



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru efectuarea  
investigațiilor tehnice privind siguranța în cazul accidentelor din  
sectorul de transport maritim**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru efectuarea investigațiilor tehnice privind siguranța în cazul accidentelor din sectorul de transport maritim**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.262 din 4.10.2011,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare crearea cadrului juridic privitor la efectuarea investigațiilor tehnice referitoare la siguranța în cazul accidentelor sau incidentelor din sectorul de transport maritim, din perspectiva necesității alinierii legislației naționale la normele și exigențele europene în materie, în contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România în calitate sa de stat membru al Uniunii Europene.

2. **Din punctul de vedere al dreptului european**, demersul normativ de față cade sub incidența reglementărilor europene statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii europene în domeniul transportului**, integrate **segmentului legislativ rezervat – Transporturilor maritime**, în sectorul - *Securitate maritimă*.

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență directă **dispozițiile Directivei nr.2009/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 de instituire a principiilor fundamentale care reglementează investigarea accidentelor din**

sectorul de transport maritim și de modificare a Directivei nr.1999/35/CE a Consiliului și a Directivei nr.2002/59/CE a Parlamentului European și a Consiliului, prevederi pe care inițiatorul prezentului demers le transpune integral la nivelul legislației naționale, potrivit art.288 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parte integrantă a Tratatului de la Lisabona, îndeplinindu-se astfel angajamentele asumate de România prin *Tratatul de aderare la Uniunea Europeană*, ratificat prin **Legea nr.157/2005**.

Menționăm că, **adoptarea Directivei nr.2009/18/CE** concretizează, la nivelul instituțiilor Uniunii Europene, eforturile și preocupările constante pentru **creșterea siguranței navigatorilor și a pasagerilor**, în acord cu normele internaționale în materie, statuate de **Organizația Maritimă Internațională (OMI)** prin diferite *convenții și rezoluții internaționale*, siguranță ce poate fi îmbunătățită și menținută la un nivel ridicat, prin efectuarea unor investigații tehnice adecvate, având ca finalitate **reducerea numărului de accidente și incidente maritime**.

**Transpunerea la nivelul dreptului intern a dispozițiilor acestui act juridic european** reprezintă o **necesitate stringentă**, în raport de obligațiile ce revin statului român pe linia conformării cu normele directivei, un demers ce se justifică cu atât mai mult cu cât **termenul limită de transpunere**, prevăzut la **art.25 din directivă**, și anume data de **17 iunie 2011**, a fost depășit.

În cadrul efortului de aliniere a legislației naționale la principiile fundamentale care reglementează *investigarea accidentelor din sectorul de transport maritim*, consonante normelor internaționale statuate la nivelul OIM, prezentul proiect propune preluarea integrală a **normelor Directivei nr.2009/18/CE**, reprezentând un demers pe deplin justificat, unul în absența căruia împotriva României ar putea fi declanșată de către Comisia Europeană, procedura de *infringement*, prevăzută la art.258 și 260 din TFUE.

Din analiza comparativă întreprinsă asupra proiectului, în raport cu dispozițiile **Directivei nr.2009/18/CE**, cu deosebire cele cu *caracter tehnic*, integrate anexelor acesteia, a rezultat că inițiatorul a reușit să atingă finalitatea propusă a demersului său, asigurând de-o manieră corectă, fidelă și riguroasă, **transpunerea integrală** a normelor acestui act juridic european.

Față de cele de mai sus, apreciem că elaborarea prezentului proiect se înscrie pe coordonatele **armonizării legislației naționale cu acquis-ul comunitar** în domeniul *siguranței maritime*, asigurând în acest sens,

transpunerea integrală a dispozițiilor Directivei nr.2009/18/CE la nivelul dreptului intern, fiind îndeplinite obligațiile de stat membru ce revin României, evitându-se astfel declanșarea **procedurii de infringement**.

3. La **art.1 alin.(1)**, se impune eliminarea conjuncției „și” din finalul **lit.a)**. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect, cu precizarea că, acolo unde este cazul, se va elimina și conjuncția „sau”.

4. La **art.2 alin.(1) lit.b)**, este necesar ca expresia „prin legea nr.110/1996” să fie redată sub forma „prin **Legea nr.110/1996**”.

La **alin.(2) lit.a)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „stat membru UE” se va înlocui cu sintagma „stat membru **al Uniunii Europene**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg cuprinsul proiectului.

5. Pentru mai multă rigoare normativă, propunem ca **art.3** să debuteze, astfel:

„**Art.3. – Pentru aplicarea prezentei ordonanțe de urgență termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:**

a) *Codul pentru investigarea accidentelor și incidentelor maritime* – „Codul de investigație a accidentelor” definit **prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr.84/2010... ..**, denumit în continuare *Cod*.”.

Pentru redarea corectă a titlului Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr.84/2010, expresia „tehnică” din sintagma „investigația tehnică privind siguranța” se va elimina.

Totodată, pentru evitarea cuvintelor de prisos, propunem eliminarea din debutul definițiilor a cuvintelor „înseamnă”, „este” și „sunt”.

La **lit.b)**, expresia „statul(ele) interesate...” se va reda sub forma „**statul/statele interesate...**”.

La **lit.c)**, potrivit normelor de tehnică legislativă, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări. Ca urmare, este necesară resistemizarea textului.

Această observație este valabilă și pentru **lit.e)** a **art.3** și **lit.j)** **alin.(10)** al **art.8**.

La **lit.h)**, întrucât titlul Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr.84/2010 a fost menționat pentru prima dată la **lit.a)** a **art.3**, trimiterea ulterioară la acest act se va face fără menționarea titlului.

6. La **art.4 alin.(5)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiilor „în conformitate cu prevederile art.10” și „în conformitate cu art.7” cu expresiile „**potrivit prevederilor art.10**” și, respectiv, „**potrivit prevederilor art.7**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, sintagma „al prezentei ordonanțe de urgență” din finalul textului se va elimina, ca fiind de prisos.

7. La **art.5 alin.(5)**, sintagma „prevederile alin.(3) și alin.(4)” se va reda sub forma „prevederile **alin.(3) și (4)**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(6)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei „Atunci când ” din debutul normei, cu sintagma „**În situația în care**”.

La **alin.(7)**, din aceleași considerente, sintagma „și în orice caz, nu mai târziu de două luni” se va înlocui cu sintagma „**dar** nu mai târziu de două luni”.

8. La **art.6 alin.(2) și (3)**, expresiile „menționată” și, respectiv, „specificată” se vor înlocui prin expresia „**prevăzută**”.

La **alin.(2)**, pentru fluenta textului, sugerăm ca sintagma „Anexa nr.1, la prezenta ordonanță de urgență” să fie înlocuită prin sintagma „**anexa nr.1**”. Observația o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(6)** pentru identificarea corectă a normei de trimitere și respectarea regulilor gramaticale, este necesar ca sintagma „incident maritim care a fost notificat în condițiile art.6” din finalul textului, să fie înlocuită cu sintagma „incident maritim **pentru** care s-a notificat **potrivit prevederilor alin.(1)- (4)**”.

9. La **art.7 alin.(2)**, pentru claritatea normei, sugerăm eliminarea sintagmei „în mod deosebit”, ca fiind de prisos.

10. La **art.8 alin.(7)**, apreciem că se impune specificarea perioadei de valabilitate a legitimației provizorii de investigator.

La **alin.(10) lit.c)**, expresia „elementelor enunțate la litera (b)” trebuie înlocuită cu expresia „elementelor **prevăzute la lit.b)**”.

La **alin.(10) lit.j)** actualul **pct.(i)**, pentru respectarea prevederilor art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modifică și completări prin Legea nr.198/2005, denumirea „agenții economici” va fi înlocuită cu denumirea corectă „**operatorii economici**”.

La **alin.(10) lit.m)**, propunem eliminarea sintagmei „în contextul lit.l)” din debutul textului, întrucât se subînțelege că este vorba de aceleași acte la care face trimitere lit.l).

La **alin.(15)**, întrucât expresia „investigare legată de alte evenimente decât accidentele maritime, cu condiția ca astfel de investigații să nu îi pună în pericol independența” este ambiguă și având în vedere că SIPS este definită la art.3 lit.f) ca fiind un organism specializat și „desemnat să efectueze investigația tehnică privind siguranța în caz de accidente sau incidente maritime”, sugerăm revederea și completarea normei prin precizarea evenimentelor pe care acest organism poate să le investigheze.

**11.** La **art.12 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, se impune eliminarea sintagmei „în cea mai mare măsură cu putință”.

**12.** Întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă nu este recomandat ca un capitol să fie alcătuit dintr-un singur articol, este necesară resistemizarea corespunzătoare a **Capitolului V**.

Observația este valabilă și pentru **Capitolul VII**.

**13.** La **art.13 alin.(4)**, pentru rigoare normativă, sugerăm reformularea textului de debut, astfel:

„(4) Prevederile alin.(1)-(3) sunt ....”

**14.** Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia „astfel încât să se faciliteze îndeplinirea obiectivului prezentei ordonanțe de urgență”, din finalul **alin.(6)** al **art.14**, să fie înlocuită cu expresia „astfel încât să fie îndeplinite obiectivele stabilite prin prezenta ordonanță de urgență”.

**15.** La **art.19 alin.(1) partea introductivă**, întrucât faptele descrise drept contravenții în actul normativ și prevăzute cu sancțiune contravențională nu pot fi decât contravenții, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea lor juridică, precum și pentru corelare cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea din text a expresiei „dacă nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infrațiuni”.

La **lit.a)**, după cifra „1000” se va introduce cuvântul „lei”, observație valabilă și pentru **lit.b) - d)** ale **alin.(1)**.

La **alin.(4)**, expresia „art.19” se va elimina, ca fiind superfluă.

**16.** Pentru o redactare proprie stilului normativ, este necesar ca **art.20** să fie formulat, astfel:

„**Art.20.** – La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă:

**a) art.13** din Hotărârea Guvernului nr.1016/2010 pentru stabilirea Sistemului de informare și monitorizare a traficului navelor **maritime** care intră/ies în/din apele naționale navigabile ale României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.731 din 3 noiembrie 2010;


**b) art.12** din Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr.389/2006 pentru aprobarea sistemului de inspecții obligatorii la navele de tip feribot **Ro-Ro**, precum și la navele de pasageri de mare viteză care operează în serviciu regulat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.322 din 10 aprilie 2006.”

**17.** La **art.22 alin.(2)**, pentru precizia normei și pentru respectarea prevederilor art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm ca în cuprinsul textului, să se stabilească un termen de elaborare pentru normele metodologice, precum și data intrării acestora în vigoare.

La **alin.(3)**, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, propunem reformularea textului, astfel:

„(3) Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, cu excepția prevederilor art.19, care intră în vigoare la 10 zile de la data publicării”.

**18.** La mențiunea privind transpunerea normelor comunitare, este necesar ca expresia „Directiva 99/35/CE a Consiliului” să fie redată corect sub forma „Directiva **1999**/35/CE a Consiliului”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr.1029/5.10.2011

**L. nr. 110/1996**

M. Of. nr. 300/21 nov. 1996

**Lege privind ratificarea Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării, încheiată la Montego Bay (Jamaica) la 10 decembrie 1982, și aderarea la Acordul referitor la aplicarea părții a XI-a a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării, încheiat la New York la 28 iulie 1994**

1029

**O. nr. 84/2010**

M. Of. nr. 104/16 feb. 2010

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii

M.T.I.

***Ordin privind publicarea acceptării Codului de standarde internaționale și practici recomandate pentru investigația privind siguranța în cazul accidentelor sau incidentelor maritime (Codul de investigație a accidentelor), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.255(84) a Comitetului Securității Maritime din 16 mai 2008***



**L. nr. 677/2001**

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

**Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005  
Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal  
*modifică art. 21 alin. (1);  
introduce lit.d\_1) la alin. (3) al art. 21,  
lit.m) la alin. (3) al art. 21;  
abrogă art. 27 alin. (5)*
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007  
Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date  
*abrogă art.22 alin.(7)*
- aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date  
*aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și  
abrogă art.22 alin.(7)*

**Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

- |    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 1  | rectificare                               | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001  | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i>  |
|    | Rectificare                               |  |   |
| 2  | modificări prin                           | O.U.G. nr. 16/2002<br>Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale<br>aprobată prin L. nr. 335/2002   | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002<br><br>M. Of. nr. 418/17 iun. 2002  |
|    |   |  | <i>modifică art.39 alin.(2)</i>   |
| 3  | modificări prin                           | L. nr. 180/2002<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor   | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002   |
|    |   |  | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i>                       |
| 4  | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 180/2002<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor   | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002   |
| 5  | modificări prin                           | O.G. nr. 61/2002<br>Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare<br>aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003   | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002<br><br>M. Of. nr. 193/26 mar. 2003  |
|    |   |  | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i>  |
| 6  | modificări prin                           | L. nr. 357/2003<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România   | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003   |
|    |   |  | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i>   |
| 7  | modificări prin                           | O.U.G. nr. 108/2003<br>Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale<br>aprobată prin L. nr. 28/2004  | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003<br><br>M. Of. nr. 214/11 mar. 2004  |
|    |   |  | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8  | modificări prin                           | L. nr. 28/2004<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale                                   | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004   |
|    |   |  | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i>  |
| 9  | modificări prin                           | L. nr. 526/2004<br>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor                                      | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004   |
|    |   |  | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i>   |
| 10 | completat prin                            | O.G. nr. 8/2006<br>Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor<br>aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006<br><br>M. Of. nr. 640/25 iul. 2006   |
|    |   |  | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i>  |

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>introduce alin. (3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanță a Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancț iunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
16 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanță a Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează " prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituț ie)</i>
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepț ia de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepț ia de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispoz. țiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>

- 19 modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39\_1 alin. (2)*  
Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001  
privind regimul juridic al contravențiilor
- 20 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*  
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării  
proceselor

**H.G. nr. 1016/2010**

M. Of. nr. 731/3 nov. 2010

***Hotărâre pentru stabilirea Sistemului de informare și monitorizare a traficului navelor maritime care intră/ies în/din apele naționale navigabile ale României***

**O. nr. 389/2006**

M. Of. nr. 322/10 apr. 2006

Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului

M.T.C.T.

***Ordin pentru aprobarea sistemului de inspecții obligatorii la navele de tip feribot Ro-Ro, precum și la navele de pasageri de mare viteză care operează în serviciu regulat***